

PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-09-13

Läsårsanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Samhällsplanerarprogrammet, 180 hp

Programledare: Hans Olof Gottfridsson, Lena Grip

Grunddata från Ladok

Programkod: SGSAM
Inriktning:
Anmälningsskod: 69004
Starttermin: HT-15
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 38
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 38
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 12

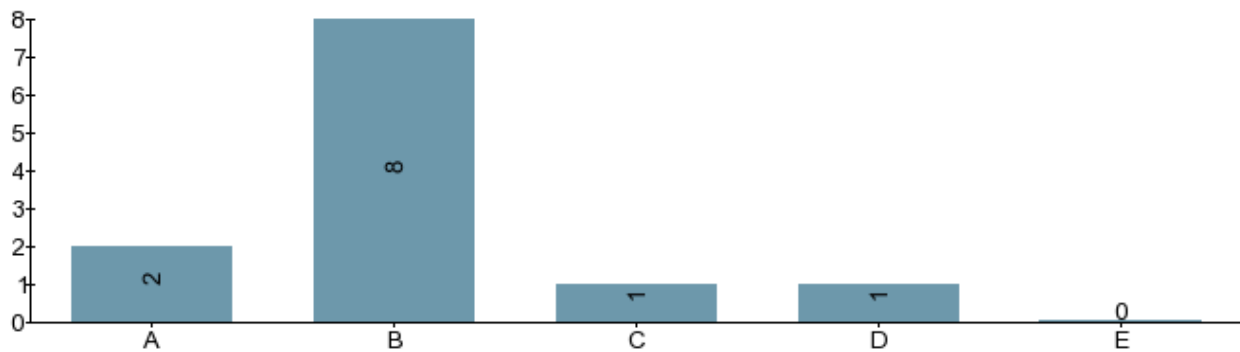
Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	50	100
2	50	100
3	49	98

Läsårsvärdering

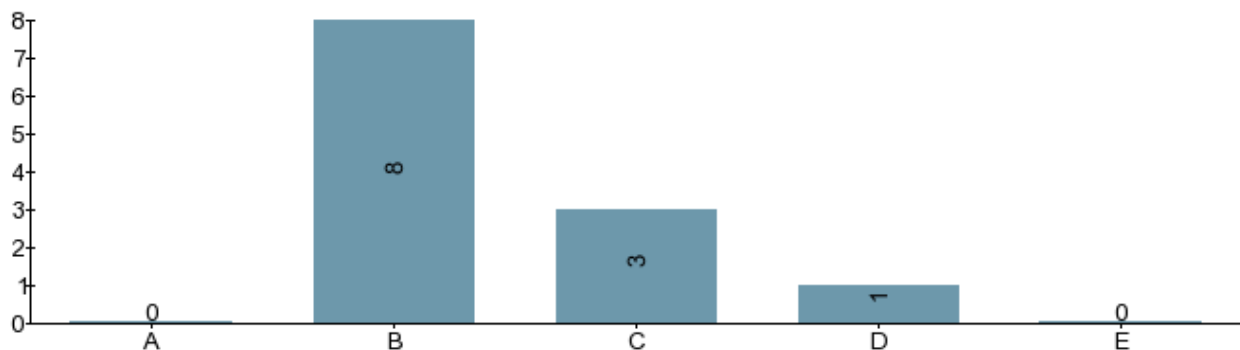
Sammanställning av studenternas värdering

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.



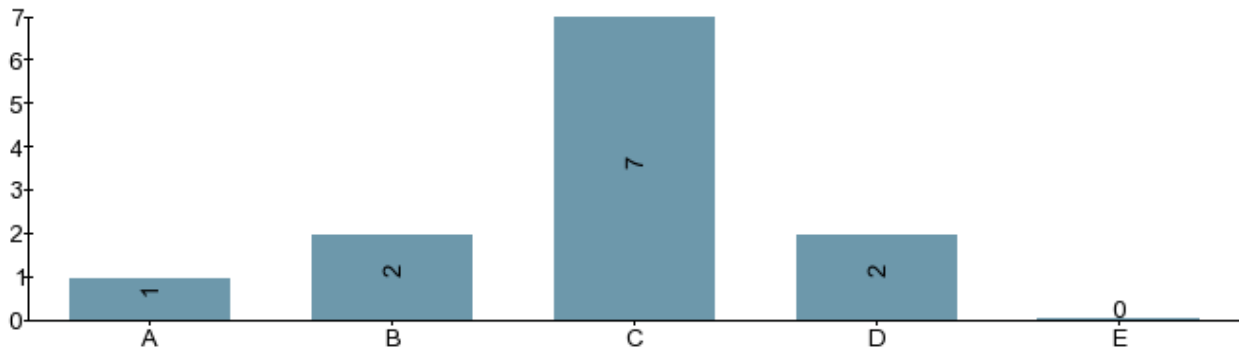
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.



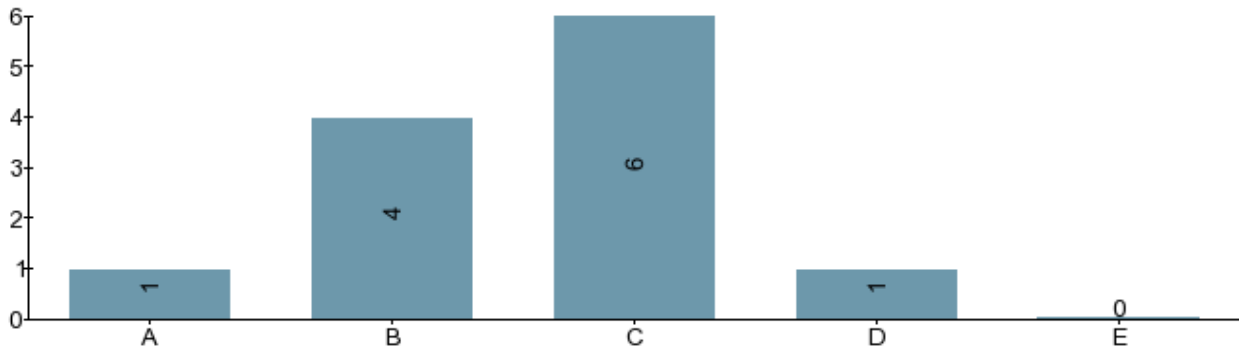
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

En kritik finns om bristande kommunikation mellan programmets olika ämnen och även lärare. Olika tempo och kvalitet uppfattas också finnas mellan olika kurser/ämnen. Vissa kurser uppfattas också mindre relevanta för ett framtida yrkesliv än andra. När det gäller andelen studenter som uppfattar att de utvecklat sitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier samt om kurser varit relevanta i förhållande till programmets mål ligger utbildningen på en rimlig kvalitetsnivå.

Programledarens sammanfattande analys av detta läsårsår.

På flertalet områden är resultatet tillfredsställande. En tydlig brist finns i hur helheter och samarbeten mellan kurser och ämnesmoment fungerar.

Förslag till förändringar.

Programråd och kursansvariga ges ett tydligare uppdrag att kommunicera utbildningens röda tråd till studenterna, men även internt till undervisande lärare på utbildningen. Särkilt ansvar läggs på undervisande lärare på programmet att informera sig om det egna bidragets del i programmets helhet.

- ¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.
- ² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.
- ³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.