

PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-10-12

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Idrottsvetenskapligt program inriktning idrottscoaching, 180 hp

Programledare: Christian Augustsson

Grunddata från Ladok

Programkod: SGIDV

Inriktning:

Anmälningsskod: 68586

Starttermin: HT-13

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 20

Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 20

Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 6

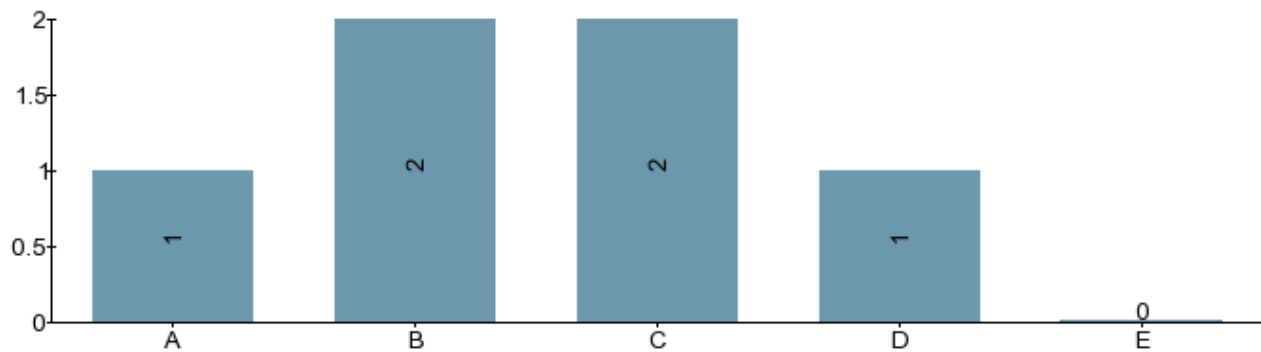
Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	36	100
2	36	100
3	35	97
4	35	97
5	35	97
6	35	97

Läsårsvärdering

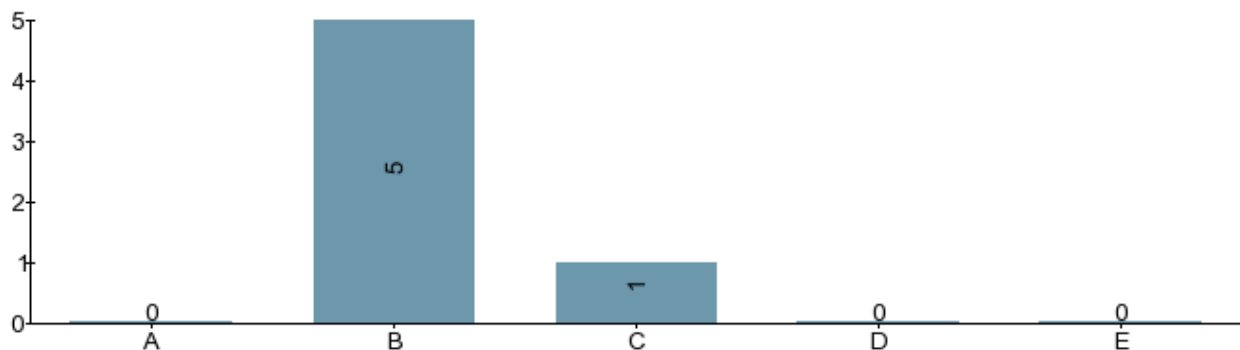
Sammanställning av studenternas värdering

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.



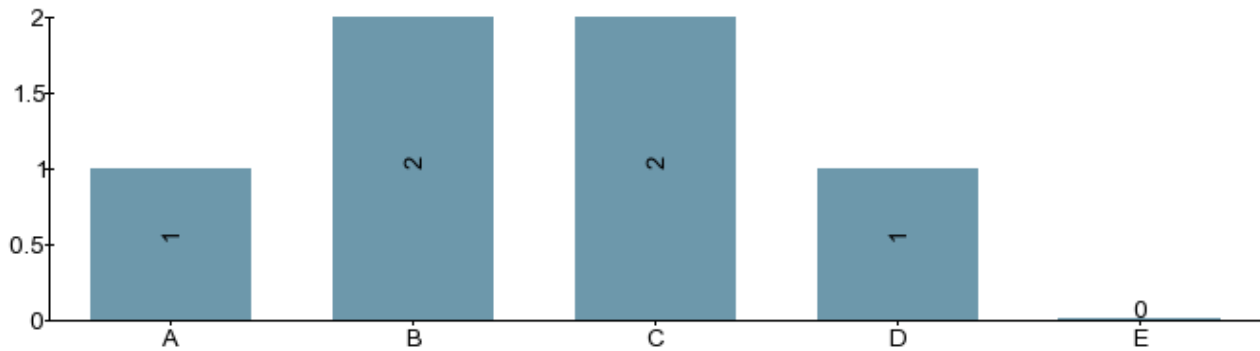
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.



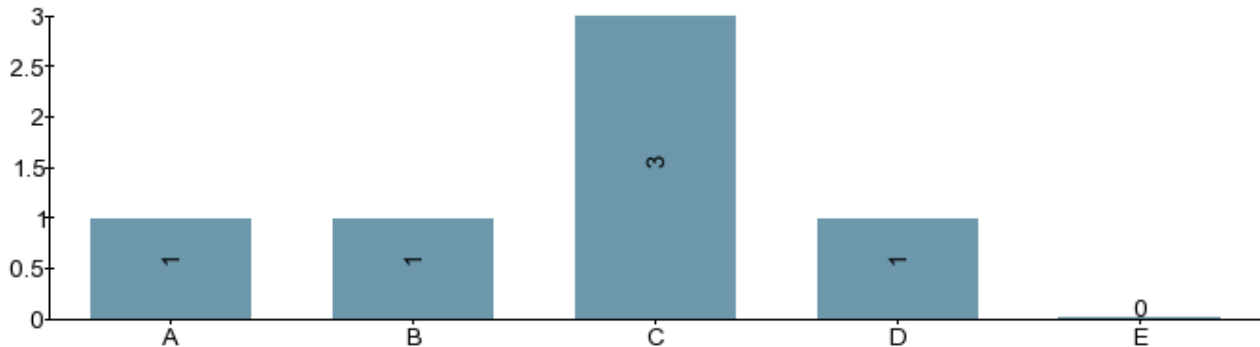
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Endast en mindre grupp har svarat på värderingen, vilket gör analysarbetet något haltande. Men vi noterar att i denna grupp av svarande så verkar flera vara nöjda med nivån och utmaningen i studierna samtidigt som trycket ökade något under examensterminen/termin 6. I detta sammanhang finns dessutom en kommentar om att ev. inte avsluta utbildningen med ex.arbete som sista kurs. Det finns också kritiska röster gällande att det är för få salstentor, och ett fåtal anser att de inte fått med sig allt som önskats vad gäller kunskap och utveckling.

Programledarens sammanfattande analys av detta läsår.

Totalt sett så verkar progressionstanken med utbildningen fungera då flera anser att de känt av höjningen av nivån under sista året. Kritiken gällande för få salstentor kan noteras samtidigt som den typ av kunskap som vi behandlar i huvudsak gäller sällan kunskapande som innebär återgivning av "rätta" svar utan snarare eget utvecklande tankegångar som skall redovisas i skrift och i tal, och då dessutom inte under "bara" ett givet antal timmar på en särskild dag. Coacharbetet på fältet har dessutom den karaktären när det gäller teori och

administration.

Förslag till förändringar.

Inga särskilda förslag, då (underlaget) endast en årskull i nuläget genomfört ett helt program.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.