

PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-11-16

Läsårsanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Riskhantering i samhället, 120 hp

Programledare: Magnus Johansson

Grunddata från Ladok

Programkod: SARHS
Inriktning:
Anmälningsskod: 69068
Starttermin: HT-15
Studietakt: 100%
Studieform: Distans
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 17
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 17
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 3

Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	28	100
2	24	86
3	24	86

Läsårsvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Studenterna anser att de kurser som ges och dess innehåll i hög eller mycket hög utsträckning stämmer överens med programmets övergripande mål. Moment som avser stötta deras utveckling inom vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier fungerar och uppfyller sitt mål. Förväntningarna på ett kommande yrkesliv och att programmet förbereder kompetensmässigt inför dessa förväntningar, anser man stämmer i olika grad, från "viss utsträckning" till "mycket hög utsträckning". Inom samma skala varierar det hur man ser på studieuppgifternas svårighetsgrad och den intellektuella utmaningen att lösa dessa problem.

Programledarens sammanfattande analys av detta läsår.

Endast 3 av 17 studenter har svarat på enkäten som är underlag till läsårsanalysen 2015/2016, varför analysen kompletterats med intryck från de kursanalyser som genomförts under samma period för att fånga en rättvisande bild av läget.

Påbyggnadsprogrammet har ett förhållandevis högt söktryck för att vara ett masterprogram. Samtliga 30 platser på programmet utnyttjas, men under terminernas gång minskar antalet studenter. En av anledningarna till avhoppet är att flera av studenterna är yrkesverksamma och fortsätter att arbeta i stor utsträckning när studierna inleds. De flesta studenter uppger att de lägger ner ca 30 timmar i veckan på kurserna och de som då dessutom yrkesarbetar får successivt problem att hinna med. Andra orsaker till avhoppet är att studenterna får arbete under utbildningens gång. 17 studenter kvar i slutet av termin 2 är är ganska återkommande de senaste åren.

Studenterna är överlag nöjda med kvaliteten på programmet. Man anser att lärandemålen uppnås i hög eller mycket hög grad. De återkommande campusträffarna med föreläsningar och seminarier uppskattas som komplement till den distansundervisning som programmet framförallt handlar om. Man anser i regel att lärarna är tillgängliga för frågor och diskussioner, och att man får bra återkoppling på de inlämningar som görs. Vid något tillfälle har återkopplingen och rättningen dragit ut på tiden, pga hög arbetsbelastning hos enskild lärare.

I vissa fall har man efterfrågat tydligare instruktioner och information om kraven kring examinerande uppgifter. Mixen med inspelade föreläsningar och annat film-material jämte litteraturen uppskattas.

Förslag till förändringar.

Programmet har succesivt utvecklats och hittat en form som studenter och lärare anser fungerar allt bättre. Inga större förändringar planeras inför kommande år.

Överväga om informell kursvärdering kan utföras under vissa kursers gång för att förhoppningsvis få en bättre bild av studenternas uppfattning om vad som förväntas i samband med examinerande inlämningsuppgifter. De flesta studenter som är osäkra på kraven brukar höra av sig till lärarna och fråga, men det kan också schemaläggas en avstämning genom ett "webbseminarium".

Möjliga förändringar som diskuterats under året med lärare och studenter var att utnyttja IT-mediet i större utsträckning, t.ex. att skapa diskussionsforum och uppmuntra till diskussion kring arbetsuppgifter eller aktuella händelser mer aktivt än vad som redan görs.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande

termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.