

Mall, Kursanalys, Fakulteten för teknik- och naturvetenskap

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter.

Administreras av lärarutbildningen kansli.

| | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|---|-------------------|------------------|-----|--------|
| Kurs Designprocessens grunder | | Kurskod MSG A 16 | Hp 3 | | | | |
| Program Innovation& Design | | | | | | | |
| x programkurs <input type="checkbox"/> fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning | | | | | | | |
| Kursdatum 27/8 -26/9 2012 | | Kursansvarig lärare Lennarth Wihk | | | | | |
| Examinator Anders Gård | | Termin i program 3 | Nivå (progression) | | | | |
| Antal registrerade på kurs kvinnor/män 3/7 | Antal besvarade kursvärderingsenkäter 9 | | Antal deltagande vid muntlig kursutvärdering | | | | |
| Kursens tidsfördelning av olika moment | | | | | | | |
| Total schemalagd tid58 | Föreläsningar 20 | Seminarier | Laborationer | Grupparbete 30 | Studiebesök 8 | VFU | Övrigt |
| Genomströmning och betygsutfall för ordinarie tentamen Alla klara och betygssatta på utsatt tid. | | | | | | | |

Föregående kurstillfälle - Bakgrund

Kursutvärderingen som gjordes visar på att upplägget ökar förståelsen och kunskapen om vad designmetodik innebär.

Att först ge den teoretiska grunden i form av föreläsningar och litteraturstudier vilket sedan direkt tillämpas och övas i skarpa projekt har varit ett uppskattat sätt vid förmedlande av designmetodik och vad den s.k. designprocessen innebär.

Förändringar till detta kurstillfälle

Större satsning på gedigen bakgrund till kreativitetsmomentet hade lagts in i form av föreläsning med Nina Svensson. De intensioner som fanns vid planerandet kursen, likt tidigare år, fick i ett sent skede ändras.

Studieresan kunde schematekniskt inte samordnas med Gymnasieeleverna så resan kom i ett sent skede när tid för slutspurt i kursens projekt bättre hade behövts.

Vilket inte minst tydliggörs av studenternas egna kommentarer.

Detta kurstillfälle

Har kursen uppfyllt de mål (förväntade studieresultat) som finns i kursplanen? Har arbetsbelastningen varit rimlig? Svarade examinationen emot de förväntade kursresultaten? Har eventuella förändringar i kursen gett förväntad effekt? Var studenterna nöjd med kursen?

Generellt får kursen bra omdöme. Det som drar ner betyget är de schemakrockar som uppstått och som gjort helheten "rörig". Krockar som inte borde drabbat kursen med tanke på att planeringen gjordes tidigt i samråd med ansvariga för parallella kurser. Att tydligare understryka kraven på att kunna visa på "djup förståelse" i de personliga reflektioner som kursavsnitt avslutas med har varje student skaffat sig ett tydligare och väl analyserat förhållningssätt till designprocessen som arbetsmetodik. De har också genom denna förståelse insett skillnaden i de olika betygkraven för godkänt respektive väl godkänt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Att fortsatt utnyttja möjligheten till studiebesök och samarbete med näringslivet skall prioriteras. Dock skall dessa tillfällen på ett bättre sätt placeras in i schemat. Vilket betyder att studiebesök skall placeras i kursens inledande del.

Student har beretts möjlighet att delta/deltagit

Kursansvarig lärare
Lennarth Wihk

Examinator
Anders Gård

